

Schriftelijke raadsvragen

Onderwerp

Herziening APV en vuurwerkvrije zones

Programma/ product of paragraaf begroting

APV

Vragen

Datum 06-01-2020

Fractie GroenLinks

Beantwoording door het college

Datum

Klik hier als u een datum wilt invoeren.

Portefeuillehouder
Zaaknummer

Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Aanleiding/ overwegingen

Herziening APV

Op 13 maart 2018 beantwoordde het college enkele vragen van GroenLinks over vuurwerk, waaronder:

Vraag GroenLinks:

Is het College bereid een enquête te houden onder de inwoners van Wolfheze om te peilen hoe groot het draagvlak is voor een vuurwerkvrij Wolfheze? Het net gepresenteerde inwonerspanel zou hiervoor ingezet kunnen worden.

Antwoord college:

Wij zijn voornemens om dit jaar inwoners te betrekken bij de aanpassing van de APV. De bepalingen over vuurwerk in de APV kunnen dan meegenomen worden.

Op 9 november 2018 beantwoordde het college opnieuw enkele vragen van GroenLinks over dit onderwerp. Waaronder:

Vraag GroenLinks:

Is het college bereid een draagvlakonderzoek te doen onder de bevolking, bijvoorbeeld via het digitale inwonerspanel Renkum Spreekt, naar de wenselijkheid van een mogelijk verbod op consumentenvuurwerk, op knalvuurwerk en vuurpijlen of het instellen van vuurwerkvrije gebieden?

Antwoord college:

Ja, de mogelijkheden daarvoor bekijken we in 2019.

Vraag GroenLinks:

In maart 2018 antwoordde u op onze vragen dat dit jaar inwoners betrokken zouden worden bij een herziening van de APV. 'De bepalingen over vuurwerk kunnen dan meegenomen worden.' Is dit al gebeurd of wanneer gaat dit gebeuren? Graag een toelichting.

Antwoord college:

Wij hebben inderdaad aangegeven dat wij inwoners zullen betrekken bij een herziening van de APV. Helaas hebben wij hieraan geen uitvoering kunnen geven wegens onvoldoende personele

Schriftelijke raadsragen

capaciteit. Wij zijn voornemens om begin 2019 dit traject op te starten. Er is inhoudelijk geen argument om de APV dit jaar te updaten.

In de commissie van 9 december 2019 heeft onze fractie hier opnieuw vragen over gesteld. In het verlengde van al deze vragen en antwoorden hebben wij twee vragen.

Communicatie vuurwerkregels

Daarnaast hebben we twee vragen over de kaart waarmee in de laatste dagen voor de jaarwisseling is gecommuniceerd waar wel en geen vuurwerk afgestoken mag worden.

Niet alle vuurwerkregels die de gemeente heeft, waren verwerkt in de kaart. Om een voorbeeld te noemen: MooiLand stond op de kaart aangegeven als gebied waar vuurwerk is toegestaan, terwijl het een zorginstelling is en tegen een natuurgebied aanligt. Ook andere zorginstellingen waren gemarkeerd als 'vuurwerk toegestaan', zoals Het Schild en Pro Persona. Scholen waren wel aangeduid, maar niet als vuurwerkvrij gemarkeerd. Parken waren soms wel en soms niet aangeduid als vuurwerkvrij. Park Dennenkamp in Oosterbeek stond op de kaart als gebied waar vuurwerk is toegestaan, ondanks de aanwezigheid van een school, het feit dat het een park is en dat er door omwonenden gevraagd was om de aanduiding 'vuurwerkvrij' op te nemen.

Daarnaast waren er een aantal keuzes op de kaart die verwarring schieden of vragen oproepen (ook als ze mogelijk wel de regels volgen). Het Wilhelmina Sportpark was vuurwerkvrij, Sportpark de Bilderberg niet. Een aantal gebieden waren gesplitst in een vuurwerkvrij deel en een deel waar vuurwerk is toegestaan: Pluryn in Oosterbeek, het Renkums Beekdal, het (Renkumse deel van) Landgoed Mariëndaal. Ook op de Airborne begraafplaats was volgens de kaart vuurwerk toegestaan.

Vragen¹

Vraag 1 Is het college van plan deze raadsperiode de APV te herzien? Zo ja, op welke termijn?

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Vraag 2 Is het college nog steeds voornemens de mening van inwoners te peilen over onderwerpen die in de (nieuwe) APV aan de orde zullen komen, waaronder de regels rondom vuurwerk? Zo ja, wanneer? Indien dit voornemen inmiddels is vervallen, wat is hiervoor de reden?

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Vraag 3 Op de kaart die eind december via de website en Facebook verspreid werd, waren de vuurwerkvrije gebieden rondom zorginstellingen, scholen en (sommige) parken niet aangegeven. Wat was de reden daarvoor?

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Vraag 4 Het college heeft ervoor gekozen de kaart met vuurwerkgebieden globaal op te zetten, met weinig details. Een gedetailleerdere kaart kan op het eerste gezicht onoverzichtelijker zijn, maar per locatie bekeken is een globale kaart soms tegenstrijdig met de regels. Zie onder andere, maar niet uitsluitend, de hierboven genoemde voorbeelden. (Wij vragen u niet om op de voorbeelden in te gaan, maar op de keuze die ten grondslag ligt aan deze kaart.) Bent u voornemens deze of een vergelijkbare globale kaart in de toekomst opnieuw te gebruiken? Of bent u het met ons eens dat een gedetailleerde kaart, waar alle regels rondom vuurwerk (voor zover mogelijk) in zijn verwerkt, in het vervolg de voorkeur zou hebben? Graag een toelichting.

Antwoord Klik hier als u tekst wilt invoeren.

¹ Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.